

# Chapitre 5

## Valeurs Propres et Vecteurs Propres

$\mathbf{E}$  désignera par la suite un espace vectoriel sur un corps  $\mathbf{K}$  ( $\mathbf{K} = \mathbb{R}$ , ou  $\mathbb{C}$ ), de dimension finie  $n$ ,  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$  l'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$  et  $f$  un endomorphisme de  $\mathbf{E}$ . Une base de étant choisie dans  $\mathbf{E}$ , on utilisera la même notation pour désigner un vecteur  $x \in \mathbf{E}$  et ses composantes  $\in \mathbf{K}$ . La bijection  $f \longrightarrow M(f)$  où  $M(f)$  est la matrice de  $f$ , permet d'étendre les notions définies pour  $f$  à toute matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$  et vice-versa.

### 5.1 Valeurs Propres et vecteurs propres

Soit  $A$  une matrice carrée d'ordre  $n$ ;  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ , ( $\mathbf{K} = \mathbb{R}$ , ou  $\mathbb{C}$ ); on s'intéresse à l'équation du type

$$Ax = \lambda x \tag{5.1}$$

où  $\lambda \in \mathbf{K}$  et  $x \in \mathbf{E}$ . On constate que  $x = 0$  est une solution triviale; notre but est de trouver celles qui sont non triviales; de telles solutions sont appelées vecteurs propres de  $A$ .

**Définition 5.1.1.** : *On appelle valeur propre de  $A$ , tout élément  $\lambda$  de  $\mathbf{K}$  tel qu'il existe un vecteur  $x \neq 0$  vérifiant  $Ax = \lambda x$ . L'équation (5.1) est équivalente à :*

$$(A - \lambda I)x = 0 \tag{5.2}$$

*On sait que (5.2) n'a pas de solution triviale si et seulement si  $\det(A - \lambda I) = 0$  où  $\det$  désigne le déterminant. Si l'on développe le déterminant, on*

trouve un polynôme de degré  $n$  en  $\lambda$ , appelé le polynôme caractéristique de  $A$  et est noté  $p_A(\lambda)$ ; c.à.d  $p_A(\lambda) = \det(A - \lambda I)$ .

**Théorème 5.1.1.** : Les valeurs propres de  $A$  sont les racines du polynôme caractéristique, et les vecteurs propres correspondants sont les solutions non triviales de

$$(A - \lambda I)x = 0.$$

**Exemple 5.1.1.** :

Trouver les valeurs et vecteurs propres de la matrice :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 4 & -8 \end{pmatrix}$$

Le polynôme caractéristique de  $A$  est :

$$\det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} 1 - \lambda & -2 \\ 4 & -8 - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 + 7\lambda,$$

qui a pour racines 0 et  $-7$ , les valeurs propres sont donc 0 et  $-7$ . Pour déterminer les vecteurs propres correspondants, remplaçons  $\lambda$  par 0 et  $-7$  dans (5.2), on obtient :

$$\text{Pour } \lambda = 0, \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 4 & -8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \text{ c'est à dire } x_1 = 2x_2, \text{ donc } \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = x_2 \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\text{Pour } \lambda = -7, \text{ on a } \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = x_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix}$$

**Remarque 5.1.1.** : On utilisera les abréviations  $v_p$  pour valeur propre et  $V_p$  pour vecteur propre.

**Théorème 5.1.2.** : 1) A tout vecteur propre  $x \neq 0_{\mathbf{E}}$  de  $A$  correspond une valeur propre  $\lambda$ .

2) A toute valeur propre  $\lambda$  de  $A$  correspond un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{E}$  noté  $\mathbf{E}_\lambda = \{x \in \mathbf{E} / Ax = \lambda x\}$  tel que  $\mathbf{E}_\lambda \neq \{0_{\mathbf{E}}\}$ , et  $A(\mathbf{E}_\lambda) \subset \mathbf{E}_\lambda$  ( c'est à dire  $\mathbf{E}_\lambda$  est stable par  $A$  ).

**Preuve** : 1) Soient  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  deux valeurs propres distinctes associées à  $x$ , c'est à dire  $Ax = \lambda_1 x$  et  $Ax = \lambda_2 x$  d'où  $\lambda_1 x = \lambda_2 x$  ce qui entraîne

$(\lambda_1 - \lambda_2)x = 0$ , comme  $\lambda_1 \neq \lambda_2$  alors  $x = 0_{\mathbf{E}}$ .

2) a)  $\mathbf{E}_\lambda \neq \emptyset$  car  $A0_{\mathbf{E}} = 0_{\mathbf{E}} = \lambda 0_{\mathbf{E}}$  c.à.d  $0_{\mathbf{E}} \in \mathbf{E}_\lambda$ .

b)  $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbf{K}$  et  $x_1, x_2 \in \mathbf{E}$  entraînent  $A(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2) = \alpha_1 A(x_1) + \alpha_2 A(x_2) = \alpha_1 \lambda x_1 + \alpha_2 \lambda x_2 = \lambda(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2)$ . Donc  $\mathbf{E}_\lambda$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{E}$ .

c)  $\mathbf{E}_\lambda \neq \{0_{\mathbf{E}}\}$  car  $\lambda$  valeur propre entraîne l'existence d'un  $x \neq 0_{\mathbf{E}}$  tel que  $Ax = \lambda x$  c.à.d  $x \in \mathbf{E}_\lambda$ .

d)  $A(\mathbf{E}_\lambda) \subset \mathbf{E}_\lambda$  car si  $x \in \mathbf{E}_\lambda$ ,  $Ax = \lambda x \in \mathbf{E}_\lambda$ .

**Remarque 5.1.2.** :  $\mathbf{E}_\lambda$  est appelé le sous-espace propre associé à  $\lambda$ .

## 5.2 Propriétés des vecteurs propres et valeurs propres

**Théorème 5.2.1.** : Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K})$  et  $\lambda \in \mathbf{K}$ , alors on a les équivalences suivantes :

- 1)  $\lambda$  est une valeur propre de  $A$ .
- 2)  $(A - \lambda I)$  n'est pas inversible.
- 3)  $\det(A - \lambda I) = 0$ .

**Preuve** : 1)  $\implies$  2)  $\lambda$  est une valeur propre de  $A$  entraîne l'existence d'un  $x \neq 0_{\mathbf{E}}$  tel que  $Ax = \lambda x$  c.à.d  $Ax - \lambda x = 0_{\mathbf{E}}$  d'où  $(A - \lambda I)x = 0_{\mathbf{E}}$  (\*), ce qui entraîne  $(A - \lambda I)$  n'est pas inversible, car si  $(A - \lambda I)$  est inversible, en multipliant (\*) par  $(A - \lambda I)^{-1}$  on aurait  $x = 0_{\mathbf{E}}$ .

2)  $\implies$  3) Trivial.

3)  $\implies$  1) Voir Théorème 5.1.1.

**Remarque 5.2.1.** : 0 est une valeur propre de  $A$  si et seulement si  $A$  n'est pas inversible.

**Proposition 5.2.1.** : 1) Si  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  sont deux valeurs propres distinctes de  $A$ , alors  $\mathbf{E}_{\lambda_1} \cap \mathbf{E}_{\lambda_2} = \{0_{\mathbf{E}}\}$ .

2) Si  $\lambda_1, \dots, \lambda_m$  sont des valeurs propres distinctes d'une matrice carrée  $A$  et  $e_1, \dots, e_m$  les vecteurs propres correspondants, alors le système  $\{e_1, \dots, e_m\}$  est libre.

**Preuve :** 1) Soit  $x \in \mathbf{E}_{\lambda_1} \cap \mathbf{E}_{\lambda_2}$ , alors  $x \in \mathbf{E}_{\lambda_1}$  d'où  $Ax = \lambda_1 x$  et  $x \in \mathbf{E}_{\lambda_2}$  d'où  $Ax = \lambda_2 x$ ; on a alors  $\lambda_1 x = \lambda_2 x$  c.à.d  $(\lambda_1 - \lambda_2)x = 0$ , or  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ , donc  $x = 0_{\mathbf{E}}$ .

2) On procède par récurrence

$$\alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_m e_m = 0_{\mathbf{E}} \quad (5.3)$$

On applique  $A$ , on obtient  $\alpha_1 \lambda_1 e_1 + \dots + \alpha_m \lambda_m e_m = 0_{\mathbf{E}}$ , on multiplie (5.3) par  $\lambda_m$  et en soustrayant on a :  $\alpha_1 (\lambda_m - \lambda_1) e_1 + \dots + \alpha_{m-1} (\lambda_m - \lambda_{m-1}) e_{m-1} = 0_{\mathbf{E}}$ .

L'hypothèse de récurrence entraîne  $\alpha_i = 0$  pour  $i = 1, \dots, m-1$ , en remplaçant dans (5.3) on obtient  $\alpha_m = 0$ .

**Corollaire 5.2.1.** : 1) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ , alors  $A$  a au plus  $n$  valeurs propres distinctes deux à deux.

2) Si  $\lambda_1, \dots, \lambda_m$  sont des valeurs propres distinctes d'une matrice carrée  $A$ , alors le sous-espace vectoriel  $\mathbf{E}_{\lambda_1} + \dots + \mathbf{E}_{\lambda_m}$  est somme directe de  $\mathbf{E}_{\lambda_1}, \dots, \mathbf{E}_{\lambda_m}$ .

**Preuve :** 1) Si  $A$  admet  $m$  valeurs propres distinctes deux à deux avec  $m > n$  et  $e_1, \dots, e_m$  les vecteurs propres associés aux  $\lambda_i$ , la proposition (5.2.1) entraîne  $\{e_1, \dots, e_m\}$  libre, or  $m > n$  entraîne  $\{e_1, \dots, e_m\}$  lié ( car  $n = \dim \mathbf{E}$  ), d'où contradiction.

2) On doit montrer que tout  $x \in \mathbf{E}_{\lambda_1} + \dots + \mathbf{E}_{\lambda_m}$  s'écrit d'une manière unique sous la forme  $x = x_1 + \dots + x_m$  où les  $x_i \in \mathbf{E}_{\lambda_i}$ .

En effet, supposons que  $x = x_1 + \dots + x_m = x'_1 + \dots + x'_m$  avec  $x_i, x'_i \in \mathbf{E}_{\lambda_i}$ , alors  $(x_1 - x'_1) + \dots + (x_m - x'_m) = 0$  où les  $(x_i - x'_i) \in \mathbf{E}_{\lambda_i}$ . On a d'après la proposition (5.2.1)  $x_i = x'_i$  pour  $i = 1, \dots, m$  car sinon les  $\{x_{i_1} - x'_{i_1}, \dots, x_{i_l} - x'_{i_l}\}$  forment un système lié.

### 5.3 Propriétés du polynôme caractéristique

**Théorème 5.3.1.** : Le polynôme caractéristique  $p_A(\lambda)$  de la matrice  $A$  est invariant lorsque l'on remplace  $A$  par une matrice semblable ( c.à.d  $p_A(\lambda) = p_B(\lambda)$  pour  $B = P^{-1}AP$  et  $P$  inversible ).



$$M(f) = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & \dots & 0 & a_{11} & a_{21} & \dots & a_{s1} \\ 0 & \lambda & \dots & 0 & a_{12} & a_{22} & \dots & a_{s2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda & a_{1r} & a_{2r} & \dots & a_{sr} \\ \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{11} & b_{21} & \dots & b_{s1} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{12} & b_{22} & \dots & b_{s2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{1s} & b_{2s} & \dots & b_{ss} \end{pmatrix}$$

$p_f(x) = \det(M(f) - xI) = (\lambda - x)^r \det(B - xI_s)$  où  $B$  est la matrice  $(b_{ij})$  et  $I_s$  la matrice unité d'ordre  $s$ . Comme par hypothèse  $p_f(x) = (\lambda - x)^k g(x)$  où  $g(\lambda) \neq 0$ , il s'ensuit que  $r \leq k$ .

### 5.4 Diagonalisation

**Définition 5.4.1.** Une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  est appelée matrice diagonale si elle est de la forme :

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

c'est à dire si  $a_{ij} = 0$  pour  $i \neq j$ .

On sait que les matrices diagonales sont simples du point de vue calculatoire et théorique. Par exemple, la solution de  $Ax = c$ , où  $A$  est une matrice de  $\mathcal{M}_n(K)$  est généralement lassante lorsque  $n$  est grand, mais elle est triviale si  $A$  est diagonale. De même élever une matrice à une puissance très large (par exemple  $A^{100}$ ) est en général encombrant par calcul direct, mais devient trivial si  $A$  est diagonale. Ainsi la diagonalisation d'une matrice, c.à.d sa réduction à une forme diagonale, s'avérera très intéressante.

**Définition 5.4.2.** On dit qu'une matrice carrée est diagonalisable s'il existe une matrice inversible  $P$  telle que  $P^{-1}AP$  soit diagonale, disons

$$P^{-1}AP = D.$$

Lorsque c'est le cas, on dit que  $P$  diagonalise  $A$ .

**Théorème 5.4.1.** *Soit  $A \in \mathcal{M}_n(K)$ , alors*

- 1)  *$A$  est diagonalisable ssi  $A$  possède  $n$  vecteurs propres linéairement indépendants.*
- 2) *Si  $A$  possède  $n$  vecteurs propres linéairement indépendants  $p_1, \dots, p_n$  et  $P = (p_1, \dots, p_n)$ , alors  $P^{-1}AP = D$  est diagonale, où le  $j^{\text{ème}}$  élément diagonal de  $D$  est égal à la  $j^{\text{ème}}$  valeur propre de  $A$ .*

$\Rightarrow$ ) Si  $A$  est diagonalisable, il existe une matrice inversible

$$P = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & \cdots & p_{1n} \\ p_{21} & p_{22} & \cdots & p_{2n} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ p_{n1} & p_{n2} & \cdots & p_{nn} \end{bmatrix} \quad (5.4)$$

telle que

$$P^{-1}AP = D = \begin{bmatrix} d_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & d_n \end{bmatrix}. \quad (5.5)$$

Multiplions (5.5) par  $P$ , on obtient

$$AP = \begin{bmatrix} p_{11} & \cdots & p_{1n} \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ p_{n1} & \cdots & p_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & d_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} d_1 p_{11} & \cdots & d_n p_{1n} \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ d_1 p_{n1} & \cdots & d_n p_{nn} \end{bmatrix} \quad (5.6)$$

$AP = (d_1 p_1, \dots, d_n p_n)$  où  $p_j$  désigne la  $j^{\text{ème}}$  colonne de  $P$ , de même

$$AP = A(p_1, \dots, p_n) = (Ap_1, \dots, Ap_n) \quad (5.7)$$

En comparant (5.6) et (5.7), nous obtenons

$$\begin{aligned} Ap_1 &= d_1 p_1 \\ \vdots & \quad \quad \quad \vdots \\ Ap_n &= d_n p_n \end{aligned} \quad (5.8)$$

$p_1, \dots, p_n$  sont non nuls, sinon  $P$  ne serait pas inversible. (5.8) prouve que les  $p_i$  sont des vecteurs propres non nuls, et les  $d_i$  sont des valeurs propres. Le rang de  $P$  doit être  $n$ , car  $P$  est inversible; donc les colonnes de  $P$  doivent être linéairement indépendantes. Nous avons démontré aussi 2).

$\Leftrightarrow$ ) Si  $A$  possède  $n$  vecteurs propres linéairement indépendants, disons  $p_1, \dots, p_n$ , soit  $d_1, \dots, d_n$  les valeurs propres respectives. Alors

$$\begin{aligned} AP &= (Ap_1, \dots, Ap_n) = (d_1p_1, \dots, d_np_n) \\ &= \begin{bmatrix} d_1p_{11} & \cdots & d_np_{1n} \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ d_1p_{n1} & \cdots & d_np_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p_{11} & \cdots & p_{1n} \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ p_{n1} & \cdots & p_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & d_n \end{bmatrix} = PD \end{aligned} \quad (5.9)$$

$P$  est inversible car ses colonnes sont linéairement indépendantes, en multipliant (5.9) par  $P^{-1}$ , on obtient  $P^{-1}AP = D$ .  $A$  est alors diagonalisable.

**Remarque 5.4.1.** Si  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  a  $n$  valeurs propres distinctes, alors  $A$  est diagonalisable (Il suffit de combiner la proposition du paragraphe 1.2 et le théorème 1.6).

**Définition 5.4.3.** Soit  $p(x)$  un polynôme à coefficients dans  $K$ , de degré  $n$ , on dit qu'il est scindé s'il s'écrit sous la forme d'un produit de  $n$  polynômes du premier degré à coefficients dans  $K$ , c'est à dire  $p(x) = a(x - \alpha_1) \cdots (x - \alpha_n)$  où  $a, \alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ .

**Théorème 5.4.2.** ( Condition nécessaire et suffisante de diagonalisation )  
Soit  $A \in \mathcal{M}_n(K)$ ,  $A$  est diagonalisable ssi :

- 1)  $p_A$  est scindé dans  $K$ ;
- 2) Pour chaque racine  $\lambda_i$  de  $p_A$ , d'ordre  $k_i$ ,  $\dim E_{\lambda_i} = k_i$ .

$\Rightarrow$ )

$$P^{-1}AP = D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \lambda_n \end{bmatrix}$$

$p_A(x) = p_D(x) = (\lambda_1 - x) \cdots (\lambda_n - x)$ , les racines de  $p_A(x)$  sont les  $\lambda_i \in K$  donc 1) est vérifiée. En faisant intervenir l'ordre de multiplicité des  $\lambda_i$ , on peut écrire

$p_A(x) = (\lambda_1 - x)^{k_1} \cdots (\lambda_m - x)^{k_m}$ . On a  $\sum_{i=1}^m k_i = n$ . Comme  $A$  est



diagonalisable,  $E = E_{\lambda_1} \oplus \cdots \oplus E_{\lambda_m}$ , d'où  $\dim_K E = n = \sum_{i=1}^m \dim E_{\lambda_i}$ .

Si l'une des  $\dim_K E_{\lambda_i} < k_i$ , on aurait  $\sum_{i=1}^m \dim E_{\lambda_i} < n$ .

$\Leftrightarrow$ ) On a  $n = k_1 + \cdots + k_m$ .

2) entraîne  $\dim(E_{\lambda_1} \oplus \cdots \oplus E_{\lambda_m}) = \sum_{i=1}^m \dim E_{\lambda_i} = \sum_{i=1}^m k_i = n = \dim E$ .

La réunion des bases des  $E_{\lambda_i}$  est une base de  $E$  formée de vecteurs propres, d'où  $A$  est diagonalisable.

**Corollaire 5.4.1.** *Si  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  possède  $n$  valeurs propres distinctes, alors  $A$  est diagonalisable.*

1) du théorème 1.7 est vérifiée. En outre  $1 \leq \dim E_{\lambda_i} \leq 1$ , donc 2) est satisfaite et  $A$  est diagonalisable.

**Exemple 5.4.1.** 1) *Etudier la diagonalisation de la matrice*

$$A = \begin{bmatrix} 3 & -2 & 0 \\ -2 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix}$$

Solution :

Le polynôme caractéristique de  $A$  est :

$$\begin{aligned} p_A(x) &= \begin{vmatrix} 3-x & -2 & 0 \\ -2 & 3-x & 0 \\ 0 & 0 & 5-x \end{vmatrix} = (5-x) \begin{vmatrix} 3-x & -2 \\ -2 & 3-x \end{vmatrix} \\ &= (5-x)[(3-x)^2 - 4] = (5-x)^2(1-x) \end{aligned}$$

les valeurs propres sont 1 et 5. Les espaces propres sont  $E_1$  et  $E_5$ .

$E_\lambda$  :  $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$  est un vecteur propre de  $A$  correspondant à  $\lambda$  ssi  $x$

n'est pas une solution triviale de  $(A - \lambda I)x = 0$  c'est à dire

$$\begin{bmatrix} 3-\lambda & -2 & 0 \\ -2 & 3-\lambda & 0 \\ 0 & 0 & 5-\lambda \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} . \quad (5.10)$$

Si  $\lambda = 5$ , alors

$$\begin{bmatrix} -2 & -2 & 0 \\ -2 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

d'où  $-2x_1 - 2x_2 = 0$ , c'est à dire  $x_2 = -x_1$  donc

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = x_1 \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} + x_3 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

c'est à dire  $E_5$  est engendré par  $\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ .

Si  $\lambda = 1$  (5.10) devient

$$\begin{bmatrix} 2 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

On résout le système pour trouver  $x_1 = x_2$  et  $x_3 = 0$ , alors

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = x_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix},$$

donc  $E_1$  est engendré par  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ . On en déduit que  $A$  est diagonalisable,

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \text{ et } P^{-1}AP = \begin{bmatrix} 5 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

2) Considérons la matrice

$$A = \begin{bmatrix} -3 & 2 \\ -2 & 1 \end{bmatrix}$$

$p_A(\lambda) = (\lambda + 1)^2$ ;  $\lambda = -1$  est la seule valeur propre de  $A$ ;

$E_{-1}$  :

$$\begin{bmatrix} -2 & 2 \\ -2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

On résout le système pour en déduire que  $x_1 = x_2$ , c'est à dire  $E_{-1}$  est engendré par  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ . Comme  $\dim_{\mathbb{R}} E_{-1} = 1 < 2$ ,  $A$  n'est pas diagonalisable.

3) Soit  $f$  l'opérateur linéaire défini par

$$f : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \longmapsto \begin{bmatrix} 3x_1 - 2x_2 \\ -2x_1 + 3x_2 \\ 5x_3 \end{bmatrix}.$$

Trouver une base de  $\mathbb{R}^3$  par rapport à laquelle la matrice de  $f$  soit diagonale.

Solution : Si  $B = \{e_1, e_2, e_3\}$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ , alors

$$f(e_1) = f\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} 3 \\ -2 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad f(e_2) = f\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix},$$

$$f(e_3) = f\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 5 \end{bmatrix}$$

On en déduit que  $M(f) = \begin{bmatrix} 3 & -2 & 0 \\ -2 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix}$  par rapport à la base  $B$ . Nous

voulons trouver une nouvelle base  $B' = \{u'_1, u'_2, u'_3\}$  de telle sorte que la matrice  $A'$  de  $f$  relative à  $B'$  soit diagonale. Si nous désignons par  $P$  la matrice de passage de la base canonique  $B$  à la base inconnue  $B'$ , on a  $A' = P^{-1}AP$ ; c'est à dire  $P$  diagonalise  $M(f)$ . D'après l'exemple 1), nous obtenons

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad A' = \begin{bmatrix} 5 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

*Les colonnes de  $P$  sont*

$$u'_1 = e_1 - e_2$$

$$u'_2 = e_3$$

$$u'_3 = e_1 + e_2$$

*qui produisent la matrice diagonale  $A'$  de  $f$ .*